

BFZ4-073-1741/2017

Biuro Zakupów
02-305 Warszawa
Aleje Jerozolimskie 142A
e-mail: magdalena.czajka@intercity.pl

Warszawa, 11 października 2017 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia, oznaczonego numerem referencyjnym 26/01/TUT/2017, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę 20 lokomotyw elektrycznych wraz ze świadczeniem usług ich utrzymania, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2017/S 144-197818 z dnia 29 lipca 2017 r.

Przekazanie treści pytań wraz z odpowiedziami

„PKP Intercity” S.A. działając jako Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę 20 lokomotyw elektrycznych wraz ze świadczeniem usług ich utrzymania na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), przekazuje poniżej treść zapytań otrzymanych od jednego z Wykonawców wraz z udzielonymi na nie przez Zamawiającego wyjaśnieniami. Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić poniższe wyjaśnienia podczas sporządzania oferty.

Pytanie 1**Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. XVII. Wykaz części Wyprawki**

W tabeli zawierającej wykaz części Wyprawki brak pozycji Lp. 27. Prosimy o wyjaśnienie czy jest to omyłka edycyjna, czy Zamawiający pominął w tym punkcie fragment wykazu części Wyprawki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że brak pozycji lp. 27 jest błędem edycyjnym.

Pytanie 2**Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. IV, Lp. 9, pkt 4**

Wnioskujemy o wyjaśnienie, co w przypadku, kiedy układ działa automatycznie i nie wymaga żadnego sterowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający modyfikuje dotychczasowe wymaganie alternatywnie akceptując zaproponowane rozwiązanie – dopuszcza się automatyczne działanie układu.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział IV lp. 9 pkt. 4 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:
„4. Sterowanie układem przeciwoślizgowym (w przypadku automatycznego działania układu sterowanie z poziomu komputera pokładowego nie jest obligatoryjne)”.

Pytanie 3

Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. XVI, tabela 3, Lp. 6

Zamawiający wymaga wykonania, wydzielonego pola na monitorze dla: prędkości jazdy(prędkościomierz), danych hamowania, planu jazdy, nadzór, klawiatura maszynisty” Co zamawiający rozumie przez klawiaturę maszynisty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż pod pojęciem „klawiatura maszynisty” rozumiane jest pole funkcyjne monitora pulpitu obsługiwane przez maszynistę.

Pytanie 4

Załącznik nr 2 do SIWZ, § 21, ust. 2

Wykonawca wnioskuję o usunięcie ust. 2, ponieważ cały proces produkcyjny stanowi ‘KnowHow’ Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 5

Załącznik nr 2 do SIWZ, § 21, ust. 22

Mając na uwadze obecność przedstawicieli Zamawiającego podczas odbiorów fabrycznych, Wykonawca wnioskuję o usunięcie ust.22 w paragrafie 21.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy..

Pytanie 6

SIWZ, rozdz. V, pkt 5, ppkt 2

W ramach usług utrzymania Zamawiający wymaga: „nieplanowe, korekcyjne utrzymanie techniczne, w tym naprawy pogwarancyjne obejmujące:” Brak wyszczególnienia co ma zawierać naprawa pogwarancyjna. Prosimy o uzupełnienie treści.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający usunie z treści Rozdziału V pkt. 5 ppkt. 2 o treści „*nieplanowe, korekcyjne utrzymanie techniczne, w tym naprawy pogwarancyjne obejmujące:*”.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Rozdział V ust. 5 usuwa się z w całości następujący tekst:
„2) *nieplanowe, korekcyjne utrzymanie techniczne, w tym naprawy pogwarancyjne obejmujące:*”

Pytanie 7

SIWZ, rozdz. V, pkt 8, ppkt 1

Zamawiający wymaga „gotowości technicznej na poziomie co najmniej 95,00 % od początku eksploatacji do zakończenia obsługi poziomu P4”. Wnioskujemy o zmianę zapisu na „gotowości technicznej na poziomie co najmniej 95,00 % od początku eksploatacji do pierwszej obsługi poziomu P4 z wyłączeniem czasu potrzebnego na wykonanie przeglądu P4”. Przegląd P4 jest usługą pracochłonną znacznie wpływającą na współczynnik gotowości technicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 8

Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. II, lp. 12, pkt 3

Prosimy o uszczegółowienie czy Zamawiający poprzez oprzyrządowanie niezbędne do podniesienia pojazdu rozumie system podnoszenia wykołowanej lokomotywy czy Kutruffy. Z zapisów SIWZ wynika, że Zamawiający udostępni w zapleczu technicznych podnośniki Kutruffa.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż przedmiotowy zapis należy rozumieć jako urządzenia/adaptery (o ile są potrzebne), które pozwolą za pomocą dźwigów lub podnośników Kutruffa podnieść pojazd. Wykonawca wraz z dostawą pierwszego pojazdu zobowiązany będzie do dostarczenia oprzyrządowania (urządzeń/adapterów (jeśli potrzebne)) niezbędnych do podniesienia pojazdu za pomocą dźwigów lub podnośników Kutruffa w liczbie pięciu kompletów.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 1 Rozdział II Lp. 12 ust. 3 opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:
„3. Wykonawca wraz z dostawą pierwszego pojazdu dostarczy oprzyrządowanie (urządzenia/adaptery (jeśli potrzebne)) niezbędne do podniesienia pojazdu za pomocą dźwigów lub podnośników Kutruffa w liczbie pięciu kompletów”.

Pytanie 9**Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. II, lp. 13 Warunki pracy: temperatura otoczenia**

W związku z wymaganiem Zamawiającego, iż pojazdy mają być zgodne z technicznymi specyfikacjami interoperacyjności wnioskujemy o przywołanie temperatury T1 zgodnie z TSI LOC&PAS pkt. 4.2.6.1.1. Temperatura.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 1 Rozdział II Lp. 13 opis wymagania „Temperatura otoczenia” otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:
„-25° C ÷ +40° C”.

Pytanie 10**Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. II, lp. 15**

Wnioskujemy o zmianę zapisu z „15 000 km, 15 dni” na „15 000 km lub 15 dni”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż przegląd P1 nie będzie zależny od liczby dni.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 1 Rozdział II Lp. 15 opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:
„15 000 km”

Pytanie 11**Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. V, lp. 20**

Wnioskujemy o dopuszczenie zawieszenia silników trakcyjnych amortyzowanych jednostronnie? Rozwiązanie takie jest powszechnie stosowane i sprawdzone w eksploatacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku. Usprężynowanie silników trakcyjnych jest rozpatrywane względem zestawu kołowego – celem jest zmniejszenie masy nieresorowanej.

Pytanie 12**Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. VI, lp. 1**

Wnioskujemy o zmianę zapisu „z prędkości 160 km/h max. 1000 m” na „z prędkości 160 km/h max. 1100 m. Ponadto prosimy o potwierdzenie, że dotyczy to hamowania nagłego w trybie elektropneumatycznym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy. Ponadto Zamawiający potwierdza, że dotyczy to hamowania nagłego w trybie elektropneumatycznym.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 1 Rozdział VI Lp. 1 opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:
„ z prędkości 160 km/h max. 1100 m.”.

Pytanie 13**Załącznik nr 1, rozdz. VI, lp. 2**

Prosimy o uszczegółowienie wymagań co do mostkowania hamulca bezpieczeństwa, czy Zamawiający ma specjalne wymagania co do systemu mostkowania. Jeśli tak, to prosimy o określenie jakie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga mostkowania zgodnego z kartą UIC 541-1.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 1 Rozdział VI Lp. 2 ust. 2 opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:
„2. Mostkowanie hamulca bezpieczeństwa zgodne z kartą UIC 541-1”

Pytanie 14**Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. IV, lp. 17, pkt 2 oraz załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. IV, lp. 22, pkt 1**

Wnioskujemy o sprecyzowanie jakie ma być źródło zasilania zewnętrznego 230 VAC czy 3x400 VAC ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż podstawowe źródło zasilania zewnętrznego lokomotywy (możliwe ładowanie baterii) to 3x400 VAC. Ponadto, wyłącznie dla ładowania baterii: 230 VAC.

Pytanie 15**Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. V, lp. 8, pkt 2**

Wnioskujemy o określenie czy dopuszcza się zainstalowanie prędkościomierza - rejestratora w szafie NN, zamiast w jednej z kabin.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do wniosku i wprowadza zmianę polegającą na dopuszczeniu możliwości zabudowy modułu rejestrującego prędkościomierza w przedziale maszynowym.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 1 Rozdział V Lp. 8 ust. 2 opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:
„2. Prędkościomierz w jednej z kabin wyposażony w urządzenie rejestrujące. Dopuszcza się zabudowę modułu rejestrującego prędkościomierza w przedziale maszynowym”.

Pytanie 16**Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. XII, pkt 3**

Wnioskujemy o określenie czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego nastawnika prędkości np. analogowego zgodnego z UIC 612 ?

Odpowiedź Zamawiającego:

W ocenie Zamawiającego warunki zostały określone w przywołanym punkcie. Sposób ich wykonania zależy od wykonawcy.

Pytanie 17

Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. XIV, pkt 21

Wnioskujemy o określenie czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie tła wyświetlacza HMI zgodnie z kartą UIC 612 czyli ciemnognatowego ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza proponowane przez Wykonawcę tło wyświetlacza.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 1 Rozdział XIV ust. 21 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:
„21. Wyświetlacze LCD w kabinie maszynisty – tło powinno być koloru czarnego lub ciemnognatowego, zgodnego z kartą UIC 612. Wyświetlacze powinny mieć możliwość regulacji natężenia emitowanego światła poprzez potencjometr bądź automatycznie poprzez fotorezystor”.

Pytanie 18

Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. IX, lp. 1 , pkt 5

Wnioskujemy o zmianę zapisu „Projekty i architektura rozwiązań muszą zostać uzgodnione z Zamawiającym w terminie uzgodnionym przez strony w harmonogramie.” na „ Projekty i architektura rozwiązań muszą zostać uzgodnione z Zamawiającym, zgodnie z propozycją wykonawcy w terminie uzgodnionym przez strony w harmonogramie.”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w sposób proponowany przez Wykonawcę.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 1 Rozdział IX Lp. 1 ust. 5 opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:
„5. Projekty i architektura rozwiązań muszą zostać uzgodnione z Zamawiającym, zgodnie z propozycją wykonawcy, w terminie uzgodnionym przez strony w harmonogramie.”

Pytanie 19

Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. IX, lp. 3, pkt 1

Wnioskujemy o doprecyzowanie czasu jaki ma Zamawiający na opiniowanie i akceptację poprzez dodanie zapisu: „Zamawiający dokona akceptacji przedstawionych przez Wykonawcę rozwiązań technicznych lub zgłosi swoje uwagi, w terminie do 7 dni od dnia przekazania Zamawiającemu projektu. W przypadku braku decyzji Zamawiającego przyjmuje się za wiążące rozwiązania zaproponowane przez wykonawcę.” Nie ograniczenie terminu może powodować niepotrzebne opóźnienie i narażenie wykonawcy na kary związane z nieterminowym przekazaniem pojazdu do eksploatacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w sposób proponowany przez Wykonawcę.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 1 Rozdział IX Lp. 3 ust. 1 opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:
„1. Wszystkie urządzenia muszą posiadać złącza Ethernetowe w standardzie M12 typ kodowania: D-code 100Base –T. Do okablowania będzie wykorzystany ośmiożyłowy kabel cat5e lub wyżej. Wykonawca przedstawi rozwiązanie techniczne w dokumentacji wykonawczej w terminie uzgodnionym przez strony w harmonogramie. Dokumentacja będzie opiniowana i akceptowana przez Zamawiającego. Zamawiający dokona akceptacji przedstawionych przez Wykonawcę rozwiązań technicznych lub zgłosi swoje uwagi, w terminie do 7 dni roboczych od

dnia potwierdzonego mailowo przekazania Zamawiającemu projektu. Akceptacja projektu przez Zamawiającego nie zwalnia Wykonawcy od odpowiedzialności za prawidłowe działanie dostarczonego rozwiązania. W przypadku braku decyzji Zamawiającego przyjmuje się za wiążące rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę."

Pytanie 20

SIWZ, rozdz. V, pkt 7

Zamawiający wymaga aby naprawa poziomu P4 nastąpiła nie wcześniej niż 60 miesięcy od dnia protokolarnego odbioru końcowego poszczególnych pojazdów. Wnioskujemy o wprowadzenie ograniczenia kilometrowego nie mniejszego niż 1 200 000 km. W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu na „Zamawiający wymaga aby naprawa poziomu P4 nastąpiła nie wcześniej niż 60 albo 1 200 000 km miesięcy od dnia protokolarnego odbioru końcowego poszczególnych pojazdów."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 21

SIWZ, rozdz. V, pkt 28, ppkt 2

Wnioskujemy o określenie czy Zamawiający wymaga uwzględnienia w LCC kosztów dostępu do infrastruktury. Jeśli tak to zwracamy się o podanie trasy referencyjnej do obliczenia powyższych kosztów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga uwzględnienia w LCC kosztów dostępu do infrastruktury.

Pytanie 22

Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. IX, lp. 4, pkt 6

Wnioskujemy o doprecyzowanie czasu jaki ma Zamawiający na akceptację dokumentacji poprzez dodanie zapisu: „Zamawiający dokona akceptacji przedstawionych przez Wykonawcę rozwiązań lub zgłosi swoje uwagi, w terminie do 7 dni od dnia przekazania Zamawiającemu projektu. W przypadku braku decyzji Zamawiającego przyjmuje się za wiążące rozwiązania zaproponowane przez wykonawcę.". Nie ograniczenie terminu może powodować niepotrzebne opóźnienie i narażenie wykonawcy na kary związane z nieterminowym przekazaniem pojazdu do eksploatacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w sposób proponowany przez Wykonawcę.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 1 Rozdział IX Lp. 4 ust. 6 opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:
„6. Wykonawca wykona projekt wykonawczy instalacji antenowej w terminie uzgodnionym przez strony w harmonogramie. Dokumentacja będzie opiniowana i akceptowana przez Zamawiającego. Zamawiający dokona akceptacji przedstawionych przez Wykonawcę rozwiązań technicznych lub zgłosi swoje uwagi, w terminie do 7 dni roboczych od dnia potwierdzonego mailowo przekazania Zamawiającemu projektu. Pozytywna opinia dla projektu przez Zamawiającego nie zwalnia Wykonawcy od odpowiedzialności za obowiązek zapewnienia spełnienia wymagań Zamawiającego z OPZ oraz prawidłowe działanie dostarczonego rozwiązania. W przypadku braku decyzji Zamawiającego przyjmuje się za wiążące rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę."

Pytanie 23

Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. IX, lp. 9, pkt 10

Wnioskujemy o doprecyzowanie czasu jaki ma Zamawiający na akceptację prezentacji danych z rejestratora poprzez dodanie zapisu: „Zamawiający dokona akceptacji przedstawionych przez Wykonawcę rozwiązań technicznych lub zgłosi swoje uwagi, w terminie do 7 dni od dnia przekazania Zamawiającemu projektu. W przypadku braku decyzji Zamawiającego przyjmuje się za wiążące rozwiązania zaproponowane przez wykonawcę.”. Nie ograniczenie terminu może powodować niepotrzebne opóźnienie i narażenie wykonawcy na kary związane z nieterminowym przekazaniem pojazdu do eksploatacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w sposób proponowany przez Wykonawcę.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 1 Rozdział IX Lp. 9 ust. 10 opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„10. Zapis danych w pamięci rejestratora: Rejestrator danych powinien umożliwiać zapis parametrów w okresie, co najmniej 30 dni ciągłej pracy. Rejestrator danych powinien umożliwiać lokalne zgranie zapisanych danych za pomocą komputera poprzez ethernet/pamięci przenośnej pendrive (rejestrator powinien obsługiwać pendrive'y o dowolnej pojemności). Zbieranie danych z prędkościomierzy musi odbywać się automatycznie cyklicznie nie rzadziej co 7 dni (wysyłanie pliku i przechowywanie na serwerze, z możliwością zmiany czasookresu w późniejszym czasie) oraz na każde żądanie osoby uprawnionej z wybranego czasookresu. Wykonawca dostarczy niezbędne oprogramowanie z licencjami umożliwiające obsługę i prezentację danych z zastosowaniem filtrowania zakresów czasowych i rodzajowych z pobranych plików z rejestratora (Prezentacja danych z rejestratora musi być przedstawiona do akceptacji przez Zamawiającego w terminie uzgodnionym przez strony w harmonogramie – zatwierdzony sposób prezentacji danych musi być identyczny dla danych z wszystkich lokomotyw i obowiązywać od dostarczenia pierwszej lokomotywy). Zamawiający dokona akceptacji przedstawionych przez Wykonawcę rozwiązań technicznych lub zgłosi swoje uwagi, w terminie do 7 dni roboczych od dnia potwierdzonego mailowo przekazania Zamawiającemu projektu. Pozytywna opinia dla projektu przez Zamawiającego nie zwalnia Wykonawcy od odpowiedzialności za obowiązek zapewnienia spełnienia wymagań Zamawiającego z OPZ oraz prawidłowe działanie dostarczonego rozwiązania. W przypadku braku decyzji Zamawiającego przyjmuje się za wiążące rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę. Wykonawca dostarczy i uruchomi serwer (najpóźniej wraz z odbiorem pierwszej lokomotywy) wraz z niezbędnym oprogramowaniem tj. systemem operacyjnym oraz oprogramowaniem bazy danych umożliwiającym przesyłanie, przechowywanie i udostępnianie danych.”

Pytanie 24

Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. IX, lp. 11, pkt 5

Wnioskujemy o doprecyzowanie czasu jaki ma Zamawiający na akceptację prezentacji danych z rejestratora poprzez dodanie zapisu: „Zamawiający dokona akceptacji przedstawionych przez Wykonawcę rozwiązań technicznych lub zgłosi swoje uwagi, w terminie do 7 dni od dnia przekazania Zamawiającemu projektu. W przypadku braku decyzji Zamawiającego przyjmuje się za wiążące rozwiązania zaproponowane przez wykonawcę.”. Nie ograniczenie terminu może powodować niepotrzebne opóźnienie i narażenie wykonawcy na kary związane z nieterminowym przekazaniem pojazdu do eksploatacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w sposób proponowany przez Wykonawcę.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 1 Rozdział IX Lp. 11 ust. 5 opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:
„5. Lokalny system diagnostyczny w lokomotywie oraz centralny system diagnostyczny powinny umożliwiać prezentację danych (sposób prezentacji do akceptacji przez Zamawiającego w terminie uzgodnionym przez strony w harmonogramie. Zatwierdzony sposób prezentacji danych musi obowiązywać od dostarczenia pierwszej lokomotywy). Zamawiający dokona akceptacji przedstawionych przez Wykonawcę rozwiązań technicznych lub zgłosi swoje uwagi, w terminie do 7 dni roboczych od dnia potwierdzonego mailowo przekazania Zamawiającemu projektu. Pozytywna opinia dla projektu przez Zamawiającego nie zwalnia Wykonawcy od odpowiedzialności za obowiązek zapewnienia spełnienia wymagań Zamawiającego z OPZ oraz za prawidłowe działanie dostarczonego rozwiązania. W przypadku braku decyzji Zamawiającego przyjmuje się za wiążące rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę.”

Pytanie 25

Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. IX, lp. 13, pkt 11

Wnioskujemy o doprecyzowanie czasu jaki ma Zamawiający na akceptację propozycji poprzez dodanie zapisu: „Zamawiający dokona akceptacji przedstawionych przez Wykonawcę rozwiązań lub zgłosi swoje uwagi, w terminie do 7 dni od dnia przekazania Zamawiającemu projektu. W przypadku braki decyzji Zamawiającego przyjmuje się za wiążące rozwiązania zaproponowane przez wykonawcę.”. Nie ograniczenie terminu może powodować niepotrzebne opóźnienie i narażenie wykonawcy na kary związane z nieterminowym przekazaniem pojazdu do eksploatacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w sposób proponowany przez Wykonawcę.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 1 Rozdział IX Lp. 13 ust. 11 opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:
„11. Rejestrator i dyski twarde powinny być odporne na wstrząsy oraz wysoką temperaturę – zabezpieczenie przed pożarem (dyski twarde umieszczone w kieszeniach zamykanych na klucz patentowy, kieszenie wyposażone w absorbery drgań dysków), Wykonawca w terminie uzgodnionym przez strony w harmonogramie przedstawi Zamawiającemu propozycję rozwiązania do akceptacji. Zamawiający dokona akceptacji przedstawionych przez Wykonawcę rozwiązań lub zgłosi swoje uwagi, w terminie do 7 dni roboczych od dnia potwierdzonego mailowo przekazania Zamawiającemu projektu. Pozytywna opinia dla projektu przez Zamawiającego nie zwalnia Wykonawcy od odpowiedzialności za obowiązek zapewnienia spełnienia wymagań Zamawiającego z OPZ oraz za prawidłowe działanie dostarczonego rozwiązania. W przypadku braku decyzji Zamawiającego przyjmuje się za wiążące rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę.”

Pytanie 26

Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. IX, lp. 15, pkt 5, ppkt 2

Wnioskujemy o doprecyzowanie czasu jaki ma Zamawiający na akceptację prezentacji danych z rejestratora poprzez dodanie zapisu: „Zamawiający dokona akceptacji przedstawionych przez Wykonawcę rozwiązań technicznych lub zgłosi swoje uwagi, w terminie do 7 dni od dnia przekazania Zamawiającemu projektu. W przypadku braki decyzji Zamawiającego przyjmuje się za wiążące rozwiązania zaproponowane przez wykonawcę.”. Nie ograniczenie terminu może powodować

niepotrzebne opóźnienie i narażenie wykonawcy na kary związane z nieterminowym przekazaniem pojazdu do eksploatacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w sposób proponowany przez Wykonawcę.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 1 Rozdział IX Lp. 15 ust. 5 pkt. 2) opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„2) Lokalny system przede wszystkim powinien umożliwiać przechowywanie danych oraz przysyłanie ich do centralnego systemu. Centralny system (zawierający m.in. system operacyjny, aplikację, oprogramowanie bazy danych) będzie zainstalowany poza lokomotywą, w lokalizacji wskazanej przez Zamawiającego. Lokalizacja będzie wskazana w ciągu 30 dni od daty podpisania umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Prezentacja danych z rejestratora musi być przedstawiona do akceptacji przez Zamawiającego w terminie uzgodnionym przez strony w harmonogramie – zatwierdzony sposób prezentacji danych musi obowiązywać od dostarczenia pierwszej lokomotywy. Zamawiający dokona akceptacji przedstawionych przez Wykonawcę rozwiązań technicznych lub zgłosi swoje uwagi, w terminie do 7 dni roboczych od dnia potwierdzonego mailowo przekazania Zamawiającemu projektu. Pozytywna opinia dla projektu przez Zamawiającego nie zwalnia Wykonawcy od odpowiedzialności za obowiązek zapewnienia spełnienia wymagań Zamawiającego z OPZ oraz za prawidłowe działanie dostarczonego rozwiązania. W przypadku braku decyzji Zamawiającego przyjmuje się za wiążące rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę. Dostęp do centralnego systemu powinno mieć 13-18 przedstawicieli Zamawiającego (10-15 użytkowników i 3 administratorów) z dowolnej lokalizacji w trybie on-line (w czasie rzeczywistym), poprzez VPN i www.”

Pytanie 27

Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. IX, lp. 15, pkt 5, ppkt 2. 2)

Wnioskujemy o doprecyzowanie czasu jaki ma Zamawiający na akceptację prezentacji danych z rejestratora poprzez dodanie zapisu: „Zamawiający dokona akceptacji przedstawionych przez Wykonawcę rozwiązań technicznych lub zgłosi swoje uwagi, w terminie do 7 dni od dnia przekazania Zamawiającemu projektu. W przypadku braku decyzji Zamawiającego przyjmuje się za wiążące rozwiązania zaproponowane przez wykonawcę.”. Nie ograniczenie terminu może powodować niepotrzebne opóźnienie mające wpływ na termin dostawy pojazdu. Nie ograniczenie terminu może powodować niepotrzebne opóźnienie i narażenie wykonawcy na kary związane z nieterminowym przekazaniem pojazdu do eksploatacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w sposób proponowany przez Wykonawcę.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 1 Rozdział IX Lp. 15 ust. 5 ppkt. 2.2) opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„2.2) Lokalny system diagnostyki pokładowej przede wszystkim powinien umożliwiać przechowywanie danych diagnostycznych i ich podgląd oraz przegląd lokalnie w lokomotywie oraz przysyłanie ich do centralnego systemu diagnostyki pokładowej. Centralny system diagnostyki pokładowej (zawierający m.in. system operacyjny, aplikację, oprogramowanie bazy danych) będzie zainstalowany poza lokomotywą, w lokalizacji wskazanej przez Zamawiającego. Lokalizacja będzie wskazana w ciągu 30 dni od daty podpisania umowy

pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Lokalny system diagnostyczny w lokomotywie oraz centralny system diagnostyki powinny umożliwiać prezentację danych (sposób prezentacji do akceptacji przez Zamawiającego w terminie uzgodnionym przez strony w harmonogramie). Zatwierdzony sposób prezentacji danych musi obowiązywać od dostarczenia pierwszej lokomotywy. Zamawiający dokona akceptacji przedstawionych przez Wykonawcę rozwiązań technicznych lub zgłosi swoje uwagi, w terminie do 7 roboczych dni od dnia potwierdzonego mailowo przekazania Zamawiającemu projektu. Pozytywna opinia dla projektu przez Zamawiającego nie zwalnia Wykonawcy od odpowiedzialności za obowiązek zapewnienia spełnienia wymagań Zamawiającego z OPZ oraz za prawidłowe działanie dostarczonego rozwiązania. W przypadku braku decyzji Zamawiającego przyjmuje się za wiążące rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę. Dostęp do centralnego systemu diagnostyki pokładowej powinno mieć 33 przedstawicieli Zamawiającego (30 użytkowników i 3 administratorów) z dowolnej lokalizacji w trybie on-line (w czasie rzeczywistym), poprzez VPN i www.”

Pytanie 28

Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. IX, lp. 15, pkt 5, ppkt 2. 3)

Wnioskujemy o doprecyzowanie czasu jaki ma Zamawiający na akceptację okresów synchronizacji danych pomiędzy lokalnym systemem diagnostycznym a centralnym systemem diagnostycznym poprzez dodanie zapisu: „Zamawiający dokona akceptacji przedstawionych przez Wykonawcę rozwiązań technicznych lub zgłosi swoje uwagi, w terminie do 7 dni od dnia przekazania Zamawiającemu projektu. W przypadku braku decyzji Zamawiającego przyjmuje się za wiążące rozwiązania zaproponowane przez wykonawcę.”. Nie ograniczenie terminu może powodować niepotrzebne opóźnienie i narażenie wykonawcy na kary związane z nieterminowym przekazaniem pojazdu do eksploatacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w sposób proponowany przez Wykonawcę.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

Załącznik nr 1 Rozdział IX Lp. 15 ust. 5 ppkt. 2.3) opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„2.3) Okresy synchronizacji danych pomiędzy lokalnym systemem diagnostycznym a centralnym systemem diagnostycznym proponuje Wykonawca do akceptacji przez Zamawiającego najpóźniej na miesiąc przed terminem odbioru pierwszej lokomotywy, z możliwością zmiany okresu w późniejszym czasie. Zatwierdzony okres synchronizacji danych musi obowiązywać od dostarczenia pierwszej lokomotywy. Zamawiający dokona akceptacji przedstawionych przez Wykonawcę rozwiązań technicznych lub zgłosi swoje uwagi, w terminie do 7 dni roboczych od dnia potwierdzonego mailowo przekazania Zamawiającemu projektu. Pozytywna opinia dla projektu przez Zamawiającego nie zwalnia Wykonawcy od odpowiedzialności za obowiązek zapewnienia spełnienia wymagań Zamawiającego z OPZ oraz za prawidłowe działanie dostarczonego rozwiązania. W przypadku braku decyzji Zamawiającego przyjmuje się za wiążące rozwiązania zaproponowane przez Wykonawcę.”

Pytanie 29

Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. X,

Wnioskujemy o zmianę zapisów w pkt 2, ppkt 2 na: pantografy niesymetryczne, zgodne z wymaganiami eksploatacyjnymi lokomotywy oraz wymaganiami PKP PLK S.A oraz TSI z dopuszczeniem do eksploatacji na terenie Polski wg wcześniej wymienionych wymagań – czyli wg zapisu z pkt. 15.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 30

Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. XIV, pkt 15

Wnioskujemy o doprecyzowanie czasu jaki ma Zamawiający na akceptację sposobu wykonania próby poprzez dodanie zapisu: „Zamawiający dokona akceptacji przedstawionych przez Wykonawcę rozwiązań technicznych lub zgłosi swoje uwagi, w terminie do 7 dni od dnia przekazania Zamawiającemu projektu. W przypadku braku decyzji Zamawiającego przyjmuje się za wiążące rozwiązania zaproponowane przez wykonawcę.”. Nie ograniczenie terminu może powodować niepotrzebne opóźnienie i narażenie wykonawcy na kary związane z nieterminowym przekazaniem pojazdu do eksploatacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający rezygnuje z wymogu akceptacji sposobu wykonania próby.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 1 Rozdział XIV ust. 15 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:
„15. Automatyczna próba lokomotywy tj. szczelność, próba hamulca. Działanie układu przeciwpoślizgowego (prawidłowe działanie układu przeciwpoślizgowego sygnalizowane świecącą się lampką) wraz z rejestracją wykonanych prób”.

Pytanie 31**Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. III, lp. 1, pkt 2**

Wnioskujemy o określenie czy utrzymanie prędkości 160 km/h na pochyleniu 7 ‰ dotyczy lokomotywy również z pociągiem o masie 650 t.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż utrzymanie prędkości 160km/h na pochyleniu 7‰ obowiązuje lokomotywy z pociągiem o masie 650 t.

Pytanie 32**Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. IX, lp. 2, pkt 3**

Wnioskujemy o doprecyzowanie co w przypadku jeżeli urządzenie nie wymaga chłodzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż wymaganie dotyczy jedynie urządzeń wymagających chłodzenia.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 1 Rozdział IX lp. 2 pkt 3 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:
„3. Wszystkie zainstalowane urządzenia wymagające chłodzenia muszą posiadać chłodzenie pasywne. Zamawiający dopuszcza chłodzenie aktywne jako alternatywne dla zaproponowanych urządzeń w przypadku gdy chłodzenie to nie będzie wpływać negatywnie na pozostałe urządzenia zainstalowane na pojeździe”.

Pytanie 33**Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. IX, lp. 13, pkt 17**

Wnioskujemy o dopuszczenie zabudowy monitora poza pulpitem sterowniczym. Obowiązujące przepisy dot. pulpitów nie przewidują miejsca na takie monitory w ramach pulpitów, przez co zasadniczo są one montowane poza pulpitemi w zasięgu wzroku maszynisty. Jest to podyktowane również ilością terminali diagnostycznych (diagnostyka ERTMS/ETCS, radiotelefon itd., co uniemożliwia zmieszczenia w wymaganych nomami gabarytach pulpitu dodatkowego monitora monitoringu).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 1 Rozdział IX Lp. 13 ust. 17 opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„17. Rejestrator powinien umożliwić podgląd z kamer na monitorze zabudowanym poza pulpitem maszynisty oraz umożliwić przeglądanie zgromadzonych nagrań i ich archiwizację (w czasie przeglądania nagrań musi być możliwość ich przewijania w przód/tył z różnymi prędkościami oraz klatka po klatce”.

Pytanie 34

Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. XIV, pkt 9

Wnioskujemy o dopuszczenie czarnych tarcz – powszechnie stosowanych w taborze i znacznie czytelniejszych od białych. Analogicznie jak w motoryzacji – większość samochodów ma czarne tarcze wskaźników właśnie ze względu na lepszą czytelność. Podświetlenie w nocy białej tarczy powoduje niekorzystne parametry pracy dla maszynisty – białe „plamy” świecące na pulpicie. Wymóg czarnego tła jest zapisany dla terminali w pkt. 21.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy, a tym dopuszcza zastosowanie zarówno tarczy czarnej i białej.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 1 Rozdział XIV ust. 9 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

„9. Manometry z białą lub czarną tarczą z płynną regulacją podświetlenia realizowaną za pomocą potencjometru”

Pytanie 35

Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. XIV, pkt 12

Wnioskujemy o zastosowanie jednoznacznego wymogu – wycieraczki sterowanie wspólnie z jednego manipulatora załączającego. Stosowanie dodatkowych przełączników dla wycieraczek to niepotrzebne zagęszczanie pulpitów i rozwiązanie niestosowane w nowym taborze.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. W ocenie Zamawiającego wymóg jest jednoznaczny – uzależniony od położenia kamery szlakowej w kabinie maszynisty.

Pytanie 36

Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdz. XIV, pkt 14

Wnioskujemy o dopuszczenie prowadzenia rolet również na prętach prowadzących – rozwiązanie standardowo stosowane i sprawdzone w taborze kolejowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 37

SIWZ, rozdz. V, pkt 5, ppkt 2

Zamawiający wymaga zapewnienia specjalistycznego wyposażenia Zaplecza Technicznego do świadczenia usług utrzymania na poziomach P2, P3, P4. Prosimy o określenie czy po wykonanych usługach utrzymania wyposażenie pozostaje na wyposażeniu u Zamawiającego czy będzie zwrócone wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że po wykonanych usługach utrzymania wyposażenie dostarczone przez wykonawcę zostanie mu zwrócone. W przypadku chęci zbycia tego wyposażenia przez wykonawcę zgodnie z brzmieniem §34 pkt. 20 wzór umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) Zamawiający ma prawo pierwokupu specjalistycznego wyposażenia.

Pytanie 38**Załącznik nr 3 do SIWZ, pkt 8**

„Szacowana wartość świadczenia usług utrzymania na przyjęty przez Zamawiającego termin wykonania naprawy P4 (60 miesięcy od dnia protokolarnego odbioru końcowego poszczególnych Pojazdów) (wyliczona zgodnie z SIWZ) wynosi:” Prosimy o określenie czy należy dokonać kalkulacji dla 20 czy 30 sztuk pojazdów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż wykonawca winien podać cenę zarówno dla zamówienia podstawowego jak i dla zamówienia wraz z prawem opcji. Zamawiający uszczegółowi formularz oferty w tym zakresie.

Pytanie 39**SIWZ**

Wnioskujemy o określenie czy przyjęty w rozdziale XIV minimalny przebieg na poziomie 247 328 km jest wprowadzony tylko i wyłącznie na potrzeby obliczenia wartości, czy jest to rzeczywisty, przewidywany przebieg każdej lokomotywy. Jeżeli nie prosimy o podanie rzeczywistego, przewidywanego przebiegu lokomotywy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż jest to przewidywany rzeczywisty przebieg każdej lokomotywy.

Pytanie 40**Załącznik nr 1 (do załącznik nr 7.4)**

Wnioskujemy o usunięcie potencjalnego wykonawcy PESA.

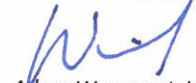
Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

1. Załącznik nr 2 (wzór umowy) załącznik nr 1 do Załącznika nr 7.4 skreśla się w treści przywołaną nazwę potencjalnego wykonawcy.

*Osoba upoważniona do dokonywania czynności
zastrzeżonych dla Kierownika Zamawiającego*



Adam Wawrzyniak

